

Als het OMT-advies onvoldoende onderbouwing bevat voor voortzetting van een zang- en schreeuwverbod, kunt u overwegen om dit onderdeel te schrappen en de adviesaanvraag van de MR-agenda te laten halen. Bij de andere wijzigingen kunnen wij verdedigen dat ze niet dusdanig ingrijpend zijn dat advisering door de RvS noodzakelijk is. Wij komen hierop terug zodra wij over het conceptadvies beschikken.

Kenmerk

Mocht de nota van wijziging ongewijzigd blijven en de MR akkoord gaan met het vragen van een spoedadvies, dan verwacht de vicepresident RvS dat u dat – zoals gebruikelijk – even telefonisch aan hem toelicht.

Vanwege de spoed is het praktisch als u alvast de toelichting en voordracht ondertekent. Dan kunnen wij de stukken vrijdag direct na de MR verzenden. De voordracht moet niet worden meegestuurd naar de MR.

Ter kennisneming vindt u bijgaand ook het volledige verslag van 24 augustus jl. van de commissie JenV over het wetsvoorstel. U heeft evenals de ministers van JenV en BZK ingestemd met beantwoording van het verslag in de week van 7 september, na de hoorzitting in de Kamer over het wetsvoorstel op 4 september. Wij zullen u tijdig de conceptbeantwoording voorleggen.

3. Samenvatting en conclusies

U heeft al akkoord gegeven op de volgende wijzigingen:

- **Basis voor meer lokaal maatwerk:** Deze wijziging maakt het mogelijk om bij het uitwerken van maatregelen in een ministeriële regeling te bepalen dat de burgemeester bevoegd is om plaatsen aan te wijzen waar de maatregelen gelden.
- **Basis voor zang- en schreeuwverbod:** Deze wijziging maakt het mogelijk om bij ministeriële regeling regels te stellen over in groepsverband zingen en schreeuwen buiten woningen. Zo kan bijvoorbeeld het bestaande verbod op zingen en schreeuwen worden voortgezet als de wetenschappelijke inzichten daar voldoende basis voor bieden.

In de nota van wijziging is opgenomen dat mogelijke regels over zingen en schreeuwen in groepsverband géén betrekking kunnen hebben op stemverheffing bij demonstreren ('geluid in verband met het houden van bijeenkomsten of betogingen in de zin van de Wet openbare manifestaties'). Het verheffen van de stem voor of tegen iets raakt volgens BZK de kern van het demonstratierecht. Met het oog op de politieke haalbaarheid van de bepaling adviseren wij u akkoord te gaan met deze uitzondering. Wij verwachten dat ook de RvS hier kritisch naar zal kijken.

Naar aanleiding van het verslag zijn nog twee wijzigingen toegevoegd:

- **Eerste hulp:** Er wordt een extra wettelijke uitzondering op de veiligheidsafstandsnorm gemaakt voor het bieden van eerste hulp bij een het leven of de gezondheid bedreigende situatie.
- **Particuliere beveiligers:** Er wordt een extra wettelijke uitzondering op de veiligheidsafstandsnorm gemaakt voor particuliere beveiligers, die net als medewerkers van politie, brandweer en zorg door hun werk in de situatie kunnen komen dat er onvoldoende afstand in acht kan worden genomen.

Verder bevat de nota van wijziging twee technische reparaties.

De planning is als volgt:

- Woensdag 26 augustus: toezending aan MR;
- Donderdag 27 augustus: OMT-advies over o.a. zingen en schreeuwen;
- Vrijdag 28 augustus: MR-behandeling en spoedadviesaanvraag;
- Week van 7 september: advies RvS en indiening bij TK (tegelijk met de nota naar aanleiding van het verslag).

Kenmerk

Verzending van de nota van wijziging naar de TK kan pas nadat de Koning daarmee op basis van het nader rapport bij het advies RvS heeft ingestemd. Wij zetten alles in het werk om dat nog op de vrijdag van die week geregeld te hebben, maar wellicht wordt dat maandag 14 september.

4. Draagvlak politiek

Het verslag bevat geen specifieke vragen of opmerkingen over het bestaande zang- en schreeuwverbod. Vanwege kritiek van o.a. het Veiligheidsberaad verwachten wij dat de Kamers kritisch zullen zijn over een eventuele basis voor een dergelijk verbod in het wetsvoorstel.

Wij verwachten dat de wijziging over lokaal maatwerk op steun in beide Kamers kan rekenen, gezien de opmerkingen van verschillende fracties over het belang van lokaal maatwerk. De aanvullende wettelijke uitzonderingen voor eerste hulp en particuliere beveiligers berusten blijkens het verslag waarschijnlijk op breed respectievelijk voldoende draagvlak.

De minister van JenV is akkoord met de nota van wijziging. De minister van BZK is kritisch over het zang- en schreeuwverbod; zie hiervoor onder 2. Zij is akkoord met de andere wijzigingen.

5. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het Veiligheidsberaad heeft u bij brief van 16 juli jl. laten weten het zang- en schreeuwverbod niet realistisch, niet handhaafbaar en niet uitlegbaar te achten, ook vanwege grondrechtelijke bezwaren (beperking vrijheid van meningsuiting). Ook het OM heeft bedenkingen geuit bij de handhaafbaarheid.

De wijziging om burgemeesters bij ministeriële regeling de bevoegdheid te kunnen geven om gebieden aan te wijzen waar maatregelen gelden, sluit aan bij pleidooien van o.a. de VNG, de Wethoudersvereniging en het Nederlands Genootschap van Burgemeesters. Een mogelijke keerzijde, waarover o.a. VNO-NCW en MKB Nederland zorgen hebben geuit, is wel dat de regelgeving door lokale verschillen minder goed kenbaar kan worden.

De extra uitzondering voor eerste hulp komt tegemoet aan een verzoek van de Hartstichting, Ambulancezorg Nederland, Hartslog.nu en de Nederlandse Reanimatieraad, dat ook genoemd wordt in het verslag.

De Nederlandse Veiligheidsbranche heeft u en de minister van JenV verzocht om de extra uitzondering voor particuliere beveiligers, , en later ook de Kamer. Ook dat verzoek wordt genoemd in het verslag.

6. Financiële en personele gevolgen

Niet van toepassing

7. Juridische aspecten haalbaarheid

De juridische houdbaarheid van een zang- en schreeuwverbod is onzeker, nu er nog weinig onderbouwing is van de noodzaak en proportionaliteit. Het OMT adviseert op donderdag 27 augustus over het verbod en de wetenschappelijke inzichten op dit gebied.

Kenmerk

8. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De nota van wijziging is afgestemd met de directie Publieke gezondheid, de wetgevingsdirecties van JenV en BZK, en DGC-19.

9. Gevolgen administratieve lasten

De voorgestelde wijzigingen hebben geen rechtstreekse gevolgen voor de administratieve lasten. Er is dan ook geen noodzaak om de nota van wijziging voor te leggen aan het Adviescollege toetsing regeldruk.

10. Toezeggingen

Niet van toepassing

11. Fraudetoets

Niet van toepassing

(10)(2e)

(10)(2e)